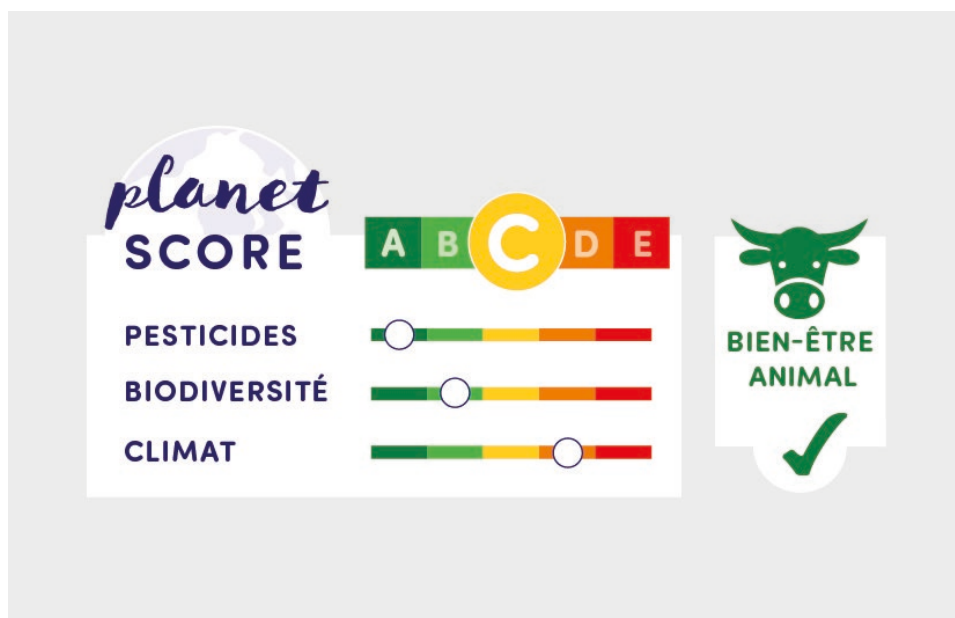


## DOSSIER DE PRESSE

# PLANET-SCORE

## Une proposition ITAB, Sayari et Very Good Future pour l'affichage environnemental des produits alimentaires





## Sommaire

1. Planet-score en détails .....	4
2. Références bibliographiques citées .....	5
3. Partenaires et contacts .....	5





## COMMUNIQUE DE PRESSE

# L'ITAB, SAYARI ET VERY GOOD FUTURE ONT REMIS A L'ADEME ET AU MINISTERE DE LA TRANSITION ECOLOGIQUE LEUR PROPOSITION D'AFFICHAGE ENVIRONNEMENTAL DES PRODUITS ALIMENTAIRES, LE « PLANET-SCORE ».

Basée sur l'ACV, cette proposition intègre les avancées scientifiques récentes sur les impacts des pesticides sur la santé et l'environnement, les impacts des pratiques sur le climat et la biodiversité et synthétise cette évaluation multicritère dans un score composite, intuitif et visuel, en phase avec les attentes des consommateurs.

En application de la loi relative à la lutte contre le gaspillage alimentaire et à l'économie circulaire, une expérimentation de 18 mois a été engagée par le Gouvernement pour définir, d'ici fin 2021, un affichage environnemental destiné aux produits alimentaires.

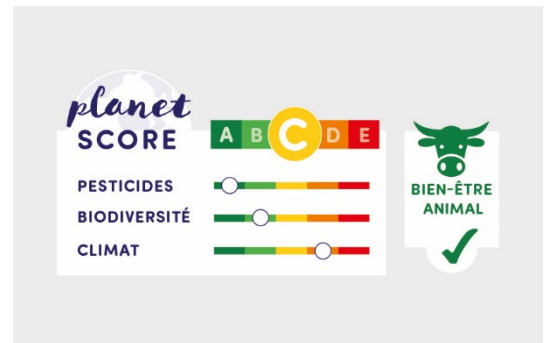
L'ITAB et ses partenaires Sayari et Very Good Future apportent aujourd'hui une méthode et un format d'affichage mobilisant des connaissances scientifiques afin d'éclairer et orienter les décisions vers une **alimentation plus vertueuse pour la santé des hommes et de la planète, de la fourche à la fourchette**. Notre proposition de « Planet-score » répond au cahier des charges de l'appel à projet ainsi qu'aux recommandations du Conseil Scientifique de l'expérimentation : proposer une méthode permettant à la fois une différenciation entre les catégories de produits (exemple : viande *versus* pomme) et en intra catégorie (différents types de pomme, produites selon différents modes de production), basée sur un « socle de base » ACV et complétée par un certain nombre d'indicateurs complémentaires pour refléter des impacts peu, pas ou mal couverts actuellement en ACV (pesticides, climat, biodiversité et bien-être animal).

L'information consommateur est fournie sous un **format composite, avec l'affichage de quatre indicateurs en plus d'un score agrégé**. Les études qualitatives réalisées en magasin, en enseignes bio et conventionnelle, et l'étude quantitative menées auprès d'un échantillon de 1000 personnes représentatif de la population française ont montré que ce format répondait aux attentes de transparence et d'information sur des critères clés pour les consommateurs et que de ce fait il activait des leviers puissants en termes de changements de comportements et très supérieurs à ceux d'un score environnemental unique.

Notre proposition est une première étape, et nous sommes ouverts à l'échange et la discussion avec l'ensemble de la communauté scientifique, française et internationale, pour la faire évoluer de façon à refléter au mieux la palette d'enjeux environnementaux pour une transition alimentaire soutenable.

En termes de perspective, nous considérons le Planet-score comme un formidable levier pour entraîner l'ensemble de l'écosystème, producteurs/agriculteurs, transformateurs et distributeurs, vers des démarches plus vertueuses.

Nous remercions nos partenaires, ONG, associations de consommateurs, entreprises conventionnelles et Bio qui nous ont accompagnés au cours de cette étape.





# 1. Planet-score en détails

Basée sur l'ACV, cette proposition intègre les avancées scientifiques récentes sur les impacts des pesticides sur la santé et l'environnement, les impacts des pratiques sur le climat et la biodiversité et synthétise cette évaluation multicritère dans un score composite, intuitif et visuel, en phase avec les attentes des consommateurs.

En application de la loi relative à la lutte contre le gaspillage alimentaire et à l'économie circulaire, une expérimentation de 18 mois a été engagée par le Gouvernement pour définir, d'ici fin 2021, un affichage environnemental destiné aux produits alimentaires. Un appel à projets a été lancé fin septembre 2020 afin de recueillir les propositions pour ce futur affichage.

Les pouvoirs publics ont retenu la méthode de l'analyse du cycle de vie (ACV) comme « socle de base » de ces travaux, et en particulier la base de données Agribalyse de l'ADEME qui compile les impacts environnementaux des produits agricoles et alimentaires estimés selon cette méthode.

L'ITAB et ses partenaires apportent aujourd'hui une méthode et un format d'affichage mobilisant des connaissances scientifiques afin d'éclairer et orienter les décisions vers une **alimentation plus vertueuse pour la santé des hommes et de la planète, de la fourche à la fourchette**.

Notre proposition de « Planet-score » répond au cahier des charges de l'appel à projet ainsi qu'aux recommandations du Conseil Scientifique de l'expérimentation à savoir i) proposer une méthode permettant à la fois une différenciation entre les catégories de produits (exemple : viande *versus* pomme) et en intra catégorie (différents types de pomme, produites selon différents modes de production) , ii) basée sur un « socle de base » ACV, iii) et complétée par un certain nombre d'indicateurs complémentaires pour refléter des impacts peu, pas, ou mal couverts actuellement en ACV.

Nous proposons des avancées méthodologiques précises et étayées par la bibliographie sur trois volets majeurs :

- i) les **pesticides**, leurs effets sur la santé des écosystèmes et sur la santé des hommes, en incluant les résidus dans l'alimentation,
- ii) **le climat**, incluant le stockage de carbone dans les sols ; nos développements permettent de prendre en compte les émissions de gaz à effet de serre (corrigées), mais aussi de tenir compte de certaines pratiques considérées comme stockantes (étude INRAE 4 pour 1000, Pellerin et al., 2019))
- iii) **la biodiversité**, en prenant en compte l'impact des pratiques agricoles, et de pratiques au niveau du « paysage » telles que la taille des parcelles, la présence de haies etc

Nous avons également proposé d'apposer une information relative au **bien-être animal**, car les pratiques en termes de modes de production ont des impacts environnementaux différenciés. Par conséquent, il nous semble nécessaire de porter à connaissance cette information complémentaire aux consommateurs.

Nous avons été amenés à considérer d'autres aspects méthodologiques, pour lesquels un travail bibliographique plus approfondi sera poursuivi dans les mois qui viennent, mais dont les enjeux sont tels qu'il nous est apparu plus pertinent de proposer des « proxys » que de conserver les méthodes ACV et/ou les inventaires agricoles d'Agribalyse en l'état : c'est le cas de l'impact « eau » pour l'ensemble des productions agricoles, ainsi que des inventaires d'émissions d'ammoniac et de l'empreinte sol pour les produits issus de l'élevage. Nous avons également souligné d'autres lacunes de l'affichage environnemental tel qu'évalué aujourd'hui, en particulier **l'absence de bouclage complet du cycle de l'azote** car on ne prend pas en compte dans l'évaluation la fin de vie des aliments (déjections humaines).

Notre méthode de scoring produit des résultats qui sont en cohérence avec les deux boussoles que nous nous sommes fixées, à savoir le scénario prospectif TYFA (Ten Years for AgroEcology) de l'IDDRI (Poux and Aubert 2018) ainsi que le rapport « Manger Moins mais Mieux de Viande » du Réseau Action Climat.

L'information consommateur est fournie sous un **format composite, avec l'affichage de quatre indicateurs en plus d'un score agrégé**. Les études qualitatives réalisées en magasin, en enseignes bio et conventionnelle, et l'étude quantitative menées auprès d'un échantillon de 1000 personnes représentatif de la population française ont montré que ce format répondait aux attentes de transparence et d'information sur des critères clés pour les consommateurs, et que de ce fait il activait des leviers puissants en termes de changements de comportements, et très supérieurs à ceux d'un score environnemental unique.





Notre proposition est une première étape, et nous sommes ouverts à l'échange et la discussion avec l'ensemble de la communauté scientifique, française et internationale, pour la faire évoluer de façon à refléter au mieux la palette d'enjeux environnementaux pour une transition alimentaire soutenable.

En termes de perspective, nous considérons le Planet-score comme un formidable levier pour entrainer l'ensemble de l'écosystème, producteurs/agriculteurs, transformateurs et distributeurs, vers des démarches plus vertueuses.

**Nous remercions nos partenaires, ONG, associations de consommateurs, entreprises conventionnelles et Bio qui nous ont accompagnés au cours de cette étape.**

## 2. Références bibliographiques citées

Pellerin S, Bamière L, Launay C, et al (2019) Stocker du carbone dans les sols français, quel potentiel au regard de l'objectif 4 pour 1000 et à quel coût ? Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie

Poux X, Aubert P-M (2018) Une Europe agroécologique en 2050 : une agriculture multifonctionnelle pour une alimentation saine. Enseignements d'une modélisation du système alimentaire européen

Réseau Action Climat (2021) Moins et Mieux. Un élevage et une consommation de produits animaux respectueux de la planète.

## 3. Partenaires et contacts

### L'ITAB



L'ITAB, organisme national de recherche-expérimentation reconnu d'intérêt général, produit et partage des connaissances pour développer la production et la transformation biologiques. L'Institut, unique dans le paysage agricole et agro-alimentaire, travaille depuis près de 40 ans de manière transversale sur toutes les filières, de l'amont à l'aval, en facilitant l'évolution de l'agriculture et de la société vers des modèles diversifiés, résilients et durables.

L'ITAB c'est : 10 domaines de compétence, 50 formations et publications par an, 60 projets de recherche-expérimentation annuels.

**Contact scientifique ITAB** : Natacha Sautereau, ITAB, ingénieure en charge de l'évaluation de la durabilité, et responsable du pôle « Durabilité-Transitions »

[natacha.sautereau@itab.asso.fr](mailto:natacha.sautereau@itab.asso.fr) - 07 70 08 09 97

**Contact référente administrative ITAB** : Sabine Bonnot, présidente de l'ITAB, référente du pôle « Durabilité-Transitions »

[sabine.bonnot@itab.asso.fr](mailto:sabine.bonnot@itab.asso.fr) – 07 82 55 32 43

**Contact communication ITAB** : Elodie Weber, chargée de mission communication

[elodie.weber@itab.asso.fr](mailto:elodie.weber@itab.asso.fr) - 06 13 92 20 82





## Sayari



« Sayari est un bureau d'études qui développe des métriques environnementales, en particulier dans le domaine de l'alimentation. Sayari a coordonné pour l'ADEME le projet Agribalyse 3.0 permettant de calculer l'impact environnemental de 2500 produits alimentaires moyens France, de la ferme à la fourchette. Sayari est également expert auprès de la commission européenne sur les sujets de biodiversité et toxicité. Il contribue à l'initiative européenne « Business and Biodiversity ». Il contribue également aux groupes de travail de consensus méthodologique des métriques environnementales au niveau des Nations Unies (UNEP-SETAC Life Cycle Initiative).

**Contact SAYARI** : Anne-Claire Asselin, Fondatrice, Experte Environnement et Biodiversité

[anne.asselin@sayari.co](mailto:anne.asselin@sayari.co) - 06 30 14 44 21

## Very Good Future



Very Good Future est un accélérateur de transition environnementale et sociétale. Il accompagne les porteurs de projets, avec l'appui d'un réseau d'acteurs – experts, chercheurs, entreprises, investisseurs - susceptibles de potentialiser les projets. Very Good Future intervient de la conception du projet à l'analyse d'impact, avec un focus particulier sur les études consommateurs et les sciences comportementales afin de maximiser les effets produits sur les changements de comportements.

**Contact Very Good Future - études consommateurs** : Hélène Lepetit Rontani, CEO

[hlepetit@verygoodfuture](mailto:hlepetit@verygoodfuture) - 06 66 39 71 45

